



## Objetivo

Abrir un espacio para la presentación de los resultados de investigación de las/os posdoctorantes que realizan su estancia en el CRIM.

## Responsable Académica

Secretaría Académica del CRIM.

## Fechas de las sesiones y horario

4 sesiones con una duración de 2 horas cada una; los miércoles 31 de agosto, 28 de septiembre, 26 de octubre y 30 de noviembre de 2022 (Segundo semestre), de 12:00 a 14:00 horas (Hora Ciudad de México).

## Programa

Fecha	Participan	Ponencia / descripción
31 de agosto, 2022	<p><b>Ponente</b> Dr. Radamés Villagomez Reséndiz (CRIM-UNAM)</p> <p><b>Comentarista</b> Dr. Francisco Vergara Silva (IB-UNAM)</p> <p><b>Moderadora</b> Dra. Marcia Leticia Durand Smith (CRIM-UNAM)</p>	<p><i>A la sombra del nopal: pliegues territoriales y agencia vegetal en los Altos de Morelos, México.</i></p> <p>El presente trabajo tiene por objetivo explorar etnográficamente los mundos más que humanos presentes en el monocultivo del nopal en los Altos de Morelos, México, así como el impacto diferencial que tales formas de vida tienen sobre la vida de las personas. Tomando en consideración el viraje plantar “plant turn” en la ecología política posthumanista y la noción de agencia vegetal, este escrito busca contribuir a la crítica de los monocultivos como ambientes ecológicamente empobrecidos y como impuestos a ultranza en la vida de las personas. Por otro lado, se pretende arrojar luz sobre la manera como el nopal se posiciona ontológicamente a través de una política vegetal que propicia la emergencia de dominios territoriales de conflicto, negociación y fricción. La caracterización ontológica del nopal que se busca apuntalar no se desprende exclusivamente de atribuciones humanas en torno a la planta, sino que a partir de la noción de pliegue se busca entender los entramados semiótico materiales en los que dicho monocultivo despliega sus relaciones en distintos nichos de la región noralteña de Morelos. El eje del trabajo se encuentra en descifrar el oxímoron que subyace a la sombra del nopal.</p>

<p>28 de septiembre, 2022</p>	<p><b>Ponente</b> Dra. Yuliet Bedoya Rangel (CRIM-UNAM)</p> <p><b>Comentarista</b> Telésforo Ramírez García (Catedrático Conacyt)</p> <p><b>Moderador</b> Dr. Fernando Lozano Ascencio (CRIM-UNAM)</p>	<p><i>Desigualdades de género en la incorporación de la población migrante retornada de Estados Unidos en el mercado laboral mexicano, 2010-2020.</i></p> <p>Se ha documentado que las mujeres han elevado su participación en el mercado laboral mundial, aun así, el índice actual de su participación alcanza solo al 47%, en cambio, el de los hombres es de 74% (ONU, 2020). La incorporación de las mujeres al mercado laboral nacional e internacional, ha surgido como respuesta a distintas transformaciones históricas, demográficas y socioeconómicas que han ido transformando las ofertas y demandas laborales.</p> <p>En el caso de las mujeres migrantes retornadas a México, algunos estudios han evidenciado que su participación laboral varía considerablemente en comparación con los hombres (Denier y Masferrer, 2020), y que estas diferencias pueden ser mayores dependiendo de normas culturales que son parte de marcos estructurales que van condicionando su inserción laboral. Por lo anterior estudiar la inserción laboral de hombres y mujeres retornados en el mercado laboral mexicano, es un tema relevante que repercute en la equidad del mercado laboral, que se verá reflejado en los salarios y las condiciones laborales de esta población. El enfoque de género permite analizar los procesos de reproducción de desigualdades sociales en distintos contextos, pero es de especial atención en esta investigación centrarnos en los contextos de migración internacional, específicamente la migración de retorno y la inserción laboral de las mujeres. El propósito de este artículo es analizar las diferencias de las condiciones de integración laboral en los hogares con migrantes de retorno (mujeres y hombres) en México. Como fuente de información principal se utilizan los resultados del censo de población y vivienda 2010 y 2020 (INEGI).</p>
<p>26 de octubre, 2022</p>	<p><b>Ponente</b> Dr. Alberto Villalobos Manjarrez (CRIM-UNAM)</p> <p><b>Comentarista</b> Dr. Luis Hernández Cuevas (ITESM)</p> <p><b>Moderador</b> Dr. José Ezcurdia Corona (CRIM-UNAM)</p>	<p><i>Antinomias y contingencias. Perspectivas críticas sobre el problema del progreso.</i></p> <p>Este trabajo consiste en el desarrollo conjunto de dos discursos críticos del proyecto del progreso que, a pesar de tener bases filosóficas distintas, están vinculados por la necesidad de cuestionar radicalmente el despliegue de la modernidad capitalista. Por una parte, se trata de la crítica del progreso propuesta por Theodor W. Adorno, cuyo referente filosófico principal es la dialéctica de G. W. F. Hegel; por otra, la noción de progreso es desarticulada a través de la concepción de la historia de Manuel De Landa, la cual se basa fundamentalmente en la ontología de Gilles Deleuze y en la ciencia histórica de Fernand Braudel. Así también, en esta presentación se propone la tesis sobre que ambos discursos críticos del progreso convergen ante un desafío común: el tipo de relación que las prácticas sociales deben sostener con la naturaleza, si su finalidad es romper con la dominación y la destructividad que acompañan al devenir de la modernidad capitalista.</p>

30 de noviembre, 2022

**Ponente**Dr. Rodrigo Rafael Gómez  
Garza (CRIM-UNAM)**Comentarista**Dr. Andrés Barreda Marín  
(Facultad de Economía,  
UNAM)**Moderador**Dr. José Raúl García Barrios  
(CRIM-UNAM)*Debates sobre producción y sustentabilidad: la inevitabilidad*

El planteamiento de perspectivas como la del Desarrollo Sustentable y la de la Economía Circular suele centrarse en la búsqueda de mejoras tecnológicas que permitan reducir el uso de recursos y con ello disminuir el ritmo de la destrucción ambiental, sin embargo históricamente conforme más eficiente es el uso de recursos y más sería viable reducir su utilización más se incrementa su consumo. La caída en precios de producción derivada de mejoras productivas bajo un contexto de competencia entre capitales motiva a los capitalistas a producir más, a expandir la escala de la producción bajo mejores condiciones de competencia. La existencia de este fenómeno pone en jaque la premisa de la economía convencional de que las mejoras en eficiencia productiva, el desarrollo tecnológico y la búsqueda de nuevas materias primas son las claves para un mundo sustentable; en los hechos ha sido todo lo contrario, cada nueva mejora abre un nuevo mercado para la acumulación de capital. La competencia y la obligada innovación tecnológica que detona hacen inevitable los ciclos de sobreproducción de capital, el hecho de que con cada crisis la destrucción de capitales y de bienes de consumo sean la norma da cuenta del carácter anárquico de la producción y la desvinculación con la producción para la satisfacción de necesidades humanas vitales y universales.

En este sentido el interés central de la investigación está en intentar responder a la pregunta de si un capitalismo verde es posible, si el sistema puede dejar de crecer o si el crecimiento (y por ello la destrucción ambiental) son inevitables bajo un contexto de leyes históricas de desarrollo del capitalismo. Como vemos, reconceptualizar la idea de crecimiento y la idea de una economía sustentable también pasa por reconceptualizar la idea de un sujeto social dispuesto a generar estos cambios, un sujeto social que desaparece en los modelos matemáticos y es sustituido por “actores racionales” que suelen ser empresas o estados que supuestamente en la búsqueda del beneficio propio logran un beneficio general y un desarrollo equilibrado que en al menos dos siglos de historia capitalista no se ha logrado (al menos en lo que concierne a la degradación del medio ambiente). De este problema del sujeto histórico en la construcción de modelos predictivos también nos interesa desarrollar investigación, ya que lo que la investigación que hemos hecho hasta el momento nos indica es que en la larga duración histórica y en términos de economía-mundo la acción del sujeto no ha alterado la dinámica de acumulación capitalista en lo concerniente al crecimiento exponencial y la destrucción ecológica. Muy al contrario, todo intento del sujeto histórico por tomar las riendas de la producción mundial de una manera social, comunitaria y sustentable ha terminado por impulsar el desarrollo del capitalismo (más allá de sus intenciones iniciales).